

1 **Antragsteller:** SPD OV Stühlinger

2 **Adressat:** SPD-Landtagsfraktion

3 SPD-Bundestagsfraktion

## 4 **Staatliche Stellen dürfen keine IT-Sicherheitslücken geheim halten**

5 Der Landesparteitag möge beschließen:

6 Staatliche Institutionen sind nicht berechtigt, Wissen über Sicherheitslücken in informationstechnischen  
7 Systemen geheim zu halten. Erlangtes Wissen über solche Sicherheitslücken müssen dem Hersteller der  
8 Systeme zugänglich gemacht werden. Wird die Sicherheitslücke nicht vom Hersteller innerhalb einer  
9 bestimmten Frist behoben, ist die Sicherheitslücke auf jedem Fall der Öffentlichkeit zugänglich zu  
10 machen.

### 11 **Begründung**

12 Was für Auswirkungen Sicherheitslücken in IT-Systemen haben können, hat das Beispiel des von  
13 *Wannacry* gezeigt. In Großbritannien wurden durch diese sogenannte Ransomware zahlreiche Rechner  
14 in Krankenhäusern und im nationalen Gesundheitswesen befallen. Festplatten von Computern wurden  
15 verschlüsselt und wurden dadurch unbenutzbar. In Deutschland fielen durch *Wannacry*  
16 flächendeckend die Anzeigetafeln der Bahn aus. Die Sicherheitslücke, die von *Wannacry* für den Angriff  
17 genutzt wurde, war dem amerikanischen Geheimdienst NSA mehrere Jahre bekannt. Dahinter steht die  
18 Idee, dass Sicherheitsbehörden in der Lage sein sollen, die Computer von Verdächtigen zu infiltrieren.  
19 Sicherheitslücken können eben auch von Anderen entdeckt und gegen staatliche Netzwerke und  
20 kritische Infrastruktur wie Krankenhäuser und Stromnetze ausgenutzt werden.

21 Man muss also abwägen, ob man für die Befugnisse der Geheimdienste die Gesundheit der Menschen  
22 weltweit aufs Spiel setzt, weil man bekannte Sicherheitslücken solange geheim hält, bis Kriminelle sie  
23 entdecken und zum Schaden der Gesellschaft ausnutzen. Das Ausnutzen von Sicherheitslücken schadet  
24 außerdem Firmen. Deren Verluste können so hoch sein, dass Leute entlassen werden müssen oder  
25 Firmen gar in die Insolvenz rutschen.

26 Die Regelung, Sicherheitslücken nach einer Frist in jedem Fall öffentlich zu machen, stellt sicher, dass  
27 die Hersteller auch wirklich aktiv werden, wenn ihnen eine Lücke mitgeteilt wurde. Deren Kunden  
28 können sie bei Untätigkeit verklagen, da dann dem Hersteller genau bekannt ist, dass die  
29 Sicherheitslücke durch seine Untätigkeit an die Öffentlichkeit gelangen wird. Dies sicherzustellen ist  
30 wichtig, da die Erfahrung zeigt, dass einige gemeldete Sicherheitslücken aus Gründen der  
31 Gewinnmaximierung solange nicht gestopft wurden, bis Kriminelle sie ausgenutzt haben, man also  
32 zwingend handeln musste. Das Ziel muss es sein, dass Kriminelle gar nicht erst die Gelegenheit  
33 bekommen und die Veröffentlichungspflicht schafft das dafür nötige Druckmittel.